

# POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE PRZED ORGANAMI NADZORU BUDOWLANEGO

Małgorzata Rydzewska

---

---

---

# POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE PRZED ORGANAMI NADZORU BUDOWLANEGO

Małgorzata Rydzewska

---

---

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

SERIA **MONOGRAFIE**

Stan prawny na 3 stycznia 2022 r.

Recenzent

Dr hab. Joanna Smarż, prof. UTH

Wydawca

Grzegorz Jarecki

Redaktor prowadzący

Livia Śpiewak

Opracowanie redakcyjne

Joanna Ośka

Projekt okładek serii

Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

**prawolubni**<sup>♥</sup>

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność

Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)

Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2022

ISBN 978-83-8286-040-5

ISSN 1897-4392

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 728 313 462

e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluwer.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluwer.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# SPIS TREŚCI

<b>Wykaz skrótów .....</b>	<b>11</b>
<b>Wstęp .....</b>	<b>13</b>
<b>Rozdział I</b>	
<b>Ogólna charakterystyka postępowań administracyjnych przed organami nadzoru budowlanego .....</b>	<b>17</b>
1.1. Postępowania administracyjne przed organami nadzoru budowlanego jako postępowania odrębne (szczególne) oraz przejaw dekodyfikacji Kodeksu postępowania administracyjnego.....	17
1.2. Rola zasad ogólnych postępowania administracyjnego w sprawach prowadzonych przez organy nadzoru budowlanego .....	27
1.2.1. Zasada praworządności (art. 6 k.p.a.) .....	28
1.2.2. Zasada prawdy obiektywnej (art. 7 k.p.a.).....	34
1.2.3. Zasada współdziałania (art. 7b k.p.a.).....	40
1.2.4. Zasada pogłębiania zaufania obywateli (art. 8 k.p.a.) i zasada przekonywania (art. 11 k.p.a.) .....	42
1.2.5. Zasada informowania stron (art. 9 k.p.a.) .....	44
1.2.6. Zasada czynnego udziału stron w postępowaniu (art. 10 k.p.a.) .....	47
1.2.7. Zasada szybkości postępowania (art. 12 k.p.a.) .....	50
1.2.8. Zasada ugodowego załatwienia sprawy (art. 13 k.p.a.) .....	57
1.2.9. Zasada pisemności (art. 14 k.p.a.).....	57

1.2.10. Zasada dwuinstancyjności postępowania (art. 15 k.p.a.) .....	59
1.2.11. Zasada trwałości decyzji administracyjnych (art. 16 k.p.a.) .....	63

## **Rozdział II**

### **Podmioty postępowania przed organami nadzoru**

<b>budowlanego</b> .....	67
2.1. Organy nadzoru budowlanego .....	67
2.2. Strona .....	72
2.2.1. Strony w postępowaniach przed organami nadzoru budowlanego w świetle dorobku orzecznictwa .....	74
2.2.2. Strony główne .....	78
2.2.2.1. Inwestor .....	79
2.2.2.2. Właściciel .....	87
2.2.2.3. Zarządca .....	95
2.2.3. Strony uboczne .....	99
2.2.4. Współuczestnictwo .....	113
2.2.5. Następstwo procesowe .....	125
2.3. Podmioty na prawach stron i inni uczestnicy postępowania administracyjnego .....	139

## **Rozdział III**

### **Przedmiot spraw rozstrzyganych przed organami nadzoru**

<b>budowlanego</b> .....	151
3.1. Pojęcie sprawy administracyjnej na gruncie postępowań prowadzonych przed organami nadzoru budowlanego .....	151
3.2. Obiekt budowlany i roboty budowlane jako elementy przedmiotu sprawy administracyjnej .....	165
3.3. Rodzaje spraw administracyjnych rozpatrywanych przed organami nadzoru budowlanego .....	167
3.4. Wpływ innych postępowań administracyjnych na postępowania prowadzone przed organami nadzoru budowlanego .....	172
3.5. Wzajemny wpływ postępowań prowadzonych przed organami nadzoru budowlanego .....	185

**Rozdział IV**

<b>Stadia postępowania przed organami nadzoru budowlanego</b>	193
4.1. Stadium wszczęcia postępowania.....	193
4.1.1. Postępowania wszczynane wyłącznie na wniosek ....	193
4.1.2. Braki formalne i materialne wniosków o wszczęcie postępowania.....	195
4.1.3. Postępowania wszczynane zarówno z urzędu, jak i na wniosek .....	205
4.1.4. Postępowania wszczynane z urzędu .....	208
4.1.5. Czynności kontrolne i postępowanie wyjaśniające poprzedzające wszczęcie postępowania .....	218
4.1.5.1. Czynności kontrolne.....	218
4.1.5.2. Postępowanie wyjaśniające poprzedzające wszczęcie postępowania w sprawie katastrofy budowlanej .....	225
4.1.6. Przypadki uzasadniające odmowę wszczęcia postępowania .....	227
4.1.7. Nawiązanie stosunku procesowego jako skutek wszczęcia postępowania .....	233
4.2. Stadium rozpoznawcze .....	238
4.2.1. Postępowanie dowodowe w postępowaniach przed organami nadzoru budowlanego .....	238
4.2.1.1. Ogólna charakterystyka .....	238
4.2.1.2. Fakty powszechnie znane, znane z urzędu, „publiczne zasoby danych” oraz domniemania .....	243
4.2.1.3. Zasady postępowania dowodowego .....	247
4.2.1.4. Ciężar dowodu.....	254
4.2.1.5. Formy postępowania dowodowego .....	278
4.2.2. Środki dowodowe w postępowaniach przed organami nadzoru budowlanego .....	281
4.2.2.1. Dowody z dokumentów.....	282
4.2.2.2. Dowody z oględzin, obowiązkowej kontroli, czynności kontrolno-inspekcyjnych, kontroli stanu technicznego.....	311
4.2.2.3. Opinie biegłych.....	322

4.2.2.4. Zeznania strony .....	332
4.2.2.5. Oświadczenia strony .....	334
4.2.2.6. Zeznania świadków.....	343
4.2.2.7. Inne środki dowodowe .....	347
4.3. Stadium orzecznicze .....	348
4.3.1. Decyzje merytoryczne .....	351
4.3.1.1. Rodzaje w.....	352
4.3.1.2. Elementy .....	373
4.3.1.3. Forma ogłaszania .....	382
4.3.2. Decyzja umarzająca .....	382
4.3.3. Postanowienia.....	390
4.3.3.1. Postanowienia o charakterze materialnoprawnym .....	390
4.3.3.2. Postanowienia dowodowe.....	414

## **Rozdział V**

### **Zawiadomienie o zakończeniu budowy jako milczące**

<b>załatwienie sprawy .....</b>	<b>419</b>
5.1. Charakter prawny milczącego załatwienia sprawy .....	421
5.2. Przebieg postępowania po wniesieniu zawiadomienia ...	426
5.2.1. Zawiadomienie jako podanie wszczynające postępowanie .....	426
5.2.1.1. Charakter prawny zawiadomienia .....	428
5.2.1.2. Braki w zawiadomieniu .....	432
5.2.1.3. Strona postępowania wszczętego zawiadomieniem .....	440
5.2.1.4. Postępowanie wyjaśniające .....	446
5.2.1.5. Skutki przyjęcia zawiadomienia .....	448
5.2.1.6. Zaświadczenie o przyjęciu zawiadomienia	453
5.3. Postępowanie w sprawie sprzeciwu .....	456
5.3.1. Charakter prawny sprzeciwu .....	456
5.3.2. Przyczyny sprzeciwu .....	460
5.3.3. Termin na wniesienie sprzeciwu .....	461
5.3.4. Skutki wniesienia sprzeciwu .....	465

---

<b>Zakończenie .....</b>	<b>469</b>
<b>Bibliografia .....</b>	<b>481</b>
<b>Orzecznictwo .....</b>	<b>507</b>



## WSTĘP

Mimo że ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane<sup>1</sup> funkcjonuje w obrocie prawnym już od przeszło 25 lat, w przeciągu których podlegała licznym nowelizacjom, nadal jej stosowanie stwarza problemy związane z wykładnią jej przepisów nie tylko o charakterze materialnoprawnym, lecz także procesowym. Świadczą o tym chociażby wzrastająca w ostatnich kilku latach liczba spraw rozpatrywanych przez sądy administracyjne wskutek skarg na decyzje organów nadzoru budowlanego oraz zmieniające się linie orzecznicze dotyczące interpretacji przepisów prawa budowlanego regulujących zagadnienia procesowe. Tytułem przykładu wskazać należy, że sprawy z zakresu budownictwa stanowią znaczącą część spraw rozpatrywanych przez Izbę Ogólnoadministracyjną Naczelnego Sądu Administracyjnego, na co wskazują coroczne informacje o działalności sądów administracyjnych (np. w 2019 r. skargi kasacyjne z zakresu budownictwa stanowiły 19,21%, w 2018 r. – 18,5%, w 2017 r. – 23,37%, w 2016 r. – 20,26%, w 2015 r. – 19,33%).

Niejednolitość orzecznictwa w sprawach budowlanych nie sprzyja realizacji zasady prowadzenia postępowań administracyjnych w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej i ukształtowaniu się utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym, czego wymaga zasada pewności prawa, zwana też zasadą uprawnionych oczekiwań. Niektóre z wskazanych rozbieżności w orzecznictwie stały się podstawą zmian w ustawie – Prawo budowlane wprowadzonych ustawą z 13.02.2020 r. o zmianie

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.

ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw<sup>2</sup>. Jednocześnie zauważyć należy, że od kilku lat rozważana była potrzeba gruntownej zmiany ustawy – Prawo budowlane i uchwalenia nowego kodeksu budowlanego. W tym celu powołana została Komisja Kodyfikacyjna Prawa Budowlanego. Pojawiał się też pogląd, że podstawowe założenia Prawa budowlanego nie wymagają rewolucyjnych zmian, a szczególną uwagę należy zwrócić na właściwe określenie państwowego nadzoru nad procesem budowlanym oraz na zagadnienia warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W kontekście koncepcji uchwalenia kodeksu budowlanego wskazywano też na konieczność radykalnego usprawnienia procesów decyzyjnych, podnosząc, że aktualnie ponad miarę rozbudowany jest system rozstrzygnięć administracyjnych, w których niejednokrotnie orzeka się w sprawach wcześniej rozstrzyganych, zachodzi fragmentaryzacja pojęcia sprawy w procesie inwestycyjnym i związana z tym zjawiskiem fragmentaryzacja postępowań administracyjnych. Ostatecznie do uchwalenia kodeksu budowlanego nie doszło, uchwalono natomiast powołaną wyżej ustawę z 13.02.2020 r., która znowelizowała w szerokim zakresie regulacje ustawy – Prawo budowlane.

W kontekście toczących się dyskusji nad potrzebą zmiany ustawy – Prawo budowlane, a także wskazanej wyżej jej nowelizacji, szczególnie istotna wydaje się analiza całościowa norm procesowych zawartych w ustawie – Prawo budowlane i rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy, regulujących przebieg jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego przed organami nadzoru budowlanego, a także analiza stosowania regulacji procesowych przewidzianych w ustawie z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego<sup>3</sup>, na gruncie postępowań administracyjnych prowadzonych przez organy nadzoru budowlanego. Postępowania te bowiem, jak się wydaje, są przejawem dekodyfikacji Kodeksu postępowania administracyjnego zarówno w zakresie klasycznego postępowania jurysdykcyjnego, jak i instytucji milczącego załatwienia

---

<sup>2</sup> Dz.U. poz. 471.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.

sprawy, wprowadzonej ustawą z 7.04.2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw<sup>4</sup>.

Praca stanowić będzie syntetyczną analizę przepisów prawa, poglądów doktryny oraz orzecznictwa sądowego, dotyczących uregulowań zawartych w ustawie – Prawo budowlane, a także w Kodeksie postępowania administracyjnego, odnoszących się do instytucji prawa procesowego oraz przebiegu postępowania jurysdykcyjnego i milczącego załatwienia sprawy. Celem analizy będzie wykazanie specyfiki tych postępowań determinowanych odmiennością norm materialnych prawa budowlanego oraz wskazanie na problemy, które się z nią wiążą. Jest to szczególnie istotne z uwagi na nowelizację Prawa budowlanego z 13.02.2020 r. Przeprowadzona analiza zmierza jednocześnie do zaproponowania postulatów *de lege ferenda*, które w wypadku ich uwzględnienia wpłyną na racjonalny i spójny kształt instytucji związanych z przebiegiem postępowań jurysdykcyjnych regulowanych w ustawie – Prawo budowlane.

Praca niniejsza uwzględnia stan prawny na dzień 3.01.2022 r.

---

<sup>4</sup> Dz.U. poz. 935.

## Rozdział I

# OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH PRZED ORGANAMI NADZORU BUDOWLANEGO

### 1.1. Postępowania administracyjne przed organami nadzoru budowlanego jako postępowania odrębne (szczególne) oraz przejaw dekodyfikacji Kodeksu postępowania administracyjnego

Analiza przepisów ustawy – Prawo budowlane pozwala zauważyć, że w jej treści ustawodawca zmieścił nie tylko normy materialnoprawne, lecz także normy procesowe. Zjawisko zawierania w treści ustaw prawa administracyjnego materialnego norm proceduralnych, w efekcie czego w prowadzonych na podstawie tych ustaw postępowaniach jurysdykcyjnych przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego będą obowiązywać na zasadzie *lex specialis derogat legi generali*, gdzie normy ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego stanowią *legi generali*, jak wskazuje się w doktrynie prawa, świadczy o dekodyfikacji Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>1</sup>. Na pogłębianie się procesu

---

<sup>1</sup> Por. T. Woś [w:] *Postępowanie administracyjne*, red. T. Woś, Warszawa 2015, s. 86–87. Autor jako przykład normy procesowej odrębnej od Kodeksu postępowania

dekodyfikacji postępowania administracyjnego zwraca uwagę J. Zimmermann, podkreślając, że niejednokrotnie normy materialnoprawne wprowadzające jasne i proste rozwiązania są obudowane procedurami zakłócającymi tę prostotę i komplikującymi ich stosowanie. Wzrasta ranga procedur i ich różnorodność, pogłębia się proces dekodyfikacji postępowania administracyjnego i zauważalna jest tendencja oceny meritum przez pryzmat proceduralny<sup>2</sup>. Również na gruncie Prawa budowlanego dostrzec można pogłębiającą się dekodyfikację. Analizując bowiem treść ustawy z 24.10.1974 r. – Prawo budowlane<sup>3</sup>, stwierdzić należy, iż nie zawierała ona tak rozbudowanych regulacji procesowych, jak ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane. Zauważyć należy też, że do obecnie obowiązującej ustawy – Prawo budowlane dodawane były w toku nowelizacji nowe regulacje procesowe, np. art. 59 ust. 7 (przepis określający stronę postępowania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie) dodany ustawą z 27.03.2003 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw<sup>4</sup>. Za negatywne zjawisko uznać należy zamieszczanie regulacji procesowych stanowiących *leges speciales* w stosunku do Kodeksu postępowania administracyjnego w treści rozporządzeń wykonawczych do Prawa budowlanego, jak np. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 30.08.2004 r. w sprawie warunków i trybu postępowania w sprawach rozbiórek nieużytkowanych lub niewykończonych obiektów budowlanych<sup>5</sup> i rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 15.09.2021 r. w sprawie wzoru protokołu obowiązkowej kontroli<sup>6</sup>. Nadmienić należy, że nowelizacja

---

administracyjnego wskazuje art. 28 ust. 2 p.b. Tak też w odniesieniu do postępowań w sprawach inwestycyjno-budowlanych K. Małysa-Sulińska, Część I. *Postępowania autonomiczne i szczególne*, Rozdział 2. *Postępowania administracyjne szczególne (nieautonomiczne)*, 2.2.5.2. *Postępowania w sprawach inwestycyjno-budowlanych prowadzone w oparciu o regulacje ogólne z tego zakresu*, 2.2.5.2.1. *Uwagi ogólne* [w:] *System Prawa Administracyjnego Procesowego*, red. G. Łaszczyca, A. Matan, t. 4. *Postępowania autonomiczne i szczególne. Postępowania niejurysdykcyjne*, red. A. Matan, LEX 2021.

<sup>2</sup> J. Zimmermann, *Granice regulacji materialnoprawnej w prawie administracyjnym* [w:] *Nowe problemy badawcze w teorii prawa administracyjnego*, red. J. Boć, A. Chajbowski, Wrocław 2009, s. 70.

<sup>3</sup> Dz.U. Nr 38, poz. 229 – uchylona.

<sup>4</sup> Dz.U. Nr 80, poz. 718.

<sup>5</sup> Dz.U. Nr 198, poz. 2043.

<sup>6</sup> Dz.U. Nr poz. 1719.

ustawy – Prawo budowlane z 13.02.2020 r. w art. 59d ust. 2a p.b. również określiła niezbędne elementy protokołu obowiązkowej kontroli, w efekcie czego, aktualnie równolegle dwa akty prawne (tj. Prawo budowlane oraz wspomniane rozporządzenie z 15.09.2021 r.) określają elementy protokołu obowiązkowej kontroli. Postulować *de lege ferenda* należy przeniesienie wszystkich norm procesowych zawartych w rozporządzeniach wykonawczych do ustawy – Prawo budowlane.

Metoda powyższej regulacji procesowej, jak wskazuje M. Kamiński, jest wykorzystywana przede wszystkim w celu dostosowania treści przepisów lub kształtu instytucji procesowych do specyfiki i charakteru spraw rozstrzyganych w ramach postępowania administracyjnego jurysdykcyjnego<sup>7</sup>. Bez istnienia norm prawa materialnego normy procesowe byłyby zbędne.

Rolą ustawodawcy jest odpowiednie dostosowanie norm procesowych do charakteru i specyfiki zadań nakładanych na organy administrujące przez normy prawa materialnego<sup>8</sup>. W doktrynie dostrzegając w Prawie budowlanym występowanie takich elementów proceduralnych<sup>9</sup>, podkreśla się, że widoczne są one przede wszystkim w regulacjach o charakterze reglamentacyjnym. Są one determinowane przede wszystkim społeczną wagą spraw będących przedmiotem regulacji materialnoprawnych, a także ich złożonością, stopniem skomplikowania<sup>10</sup>. W kontekście

---

<sup>7</sup> M. Kamiński, *Postępowania administracyjne szczególne (odrębne) w sprawach z zakresu przygotowania i realizacji inwestycji infrastrukturalnych* [w:] *Przestrzeń i nieruchomości jako przedmiot prawa administracyjnego. Publiczne prawo rzeczowe*, red. I. Niżnik-Dobosz, Warszawa 2012, s. 278.

<sup>8</sup> R. Suwaj, *Judycjalizacja postępowania administracyjnego*, Warszawa 2009, s. 27. Autor „judycjalizację” definiuje jako wprowadzenie rozwiązań pochodzących z procesu sądowego do postępowania administracyjnego.

<sup>9</sup> Z. Leoński, *Zarys prawa administracyjnego*, Warszawa 2004, s. 297, 471. Zob. też T. Asman, Z. Niewiadomski [w:] *Prawo budowlane. Komentarz*, red. Z. Niewiadomski, Warszawa 2016, s. 11; K. Małyśa-Sulińska, 1.3. *Źródła prawa regulujące proces budowlany* [w:] *Administracyjnoprawne aspekty inwestycji budowlanych*, LEX 2012.

<sup>10</sup> Z. Duniewska, M. Górski, B. Jaworska-Dębska, M. Stahl, *Procedura administracyjna a materialne prawo administracyjne. Zagadnienia wybrane* [w:] *Procedura administracyjna wobec wyzwań współczesności. Profesorem zwyczajnemu dr hab. J. Borkowskiemu przyjaciele i uczniowie*, Łódź 2004, s. 114.

rozważań nad art. 28 p.b. H. Kisilowska i D. Sypniewski wskazali, że ocena stopnia niezbędności przyjętych w ustawach szczególnych odrębnych procedur administracyjnych możliwa jest tylko przez analizę konkretnej wyodrębnionej grupy norm materialnych i właściwej dla niej dekodyfikacji postępowania administracyjnego<sup>11</sup>. M. Kamiński wśród przesłanek ustanawiania szczególnych regulacji proceduralnych wśród norm materialnych wyróżnia przesłanki zewnętrzne (związane z założonymi celami prawodawczymi, uwarunkowaniami pozanormatywnymi lub specyfiką przedmiotu regulacji) oraz wewnętrzne (tj. wewnątrz-normatywne lub wewnątrzsystemowe, gdy to już z konstytucyjnych norm programowych, celowo-zadaniowych lub gwarancyjnych, norm kierunkowo-determinatywnych, zadaniowych lub planowych, wynika obowiązek takiego ukształtowania procesu konkretyzacji norm materialnych, aby określone cele publiczne zostały optymalnie lub w jak najwyższym stopniu zrealizowane). Autor postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę i postępowania z zakresu nadzoru budowlanego zalicza do postępowań reglamentacyjnych, dotyczą one bowiem reglamentacji wolności i praw, które pozostają pod bezpośrednią ochroną konstytucyjną<sup>12</sup>.

Wydaje się, że poszczególne przyczyny, dla których wprowadzone zostały w Prawie budowlanym procesowe regulacje odrębne, rozpatrywać należy w kontekście konkretnych instytucji – co będzie przedmiotem szczegółowych rozważań w dalszej części pracy. Bez wątplenia natomiast odrębności te w każdym przypadku służyć mają przyspieszeniu tych postępowań i ich profesjonalizacji, tj. zwiększeniu udziału w nich podmiotów posiadających specjalistyczną wiedzę z zakresu prawa budowlanego. Wydaje się, że ustawodawcy przyświecała również intencja

---

<sup>11</sup> Por. H. Kisilowska, D. Sypniewski, *Procedury szczególne a Kodeks postępowania administracyjnego na przykładzie art. 28 ustawy – Prawo budowlane* [w:] *Kodyfikacja postępowania administracyjnego na 50-lecie KPA*, red. J. Niczyporuk, Lublin 2010, s. 305.

<sup>12</sup> M. Kamiński, Część I. *Postępowania autonomiczne i szczególne*, Rozdział 2. *Postępowania administracyjne szczególne (nieautonomiczne)*, 2.1.3. *Kategoryzacja typologiczna postępowań administracyjnych szczególnych na tle specyfiki spraw będących ich przedmiotem* [w:] *System Prawa Administracyjnego Procesowego*, red. G. Łaszczycza, A. Matan, t. 4. *Postępowania autonomiczne i szczególne. Postępowania niejurysdykcyjne*, red. A. Matan, LEX 2021.

odciążenia organów administracji od ponoszenia znacznych kosztów postępowań administracyjnych w tych sprawach w zakresie gromadzenia materiału dowodowego. Takimi normami na gruncie ustawy – Prawo budowlane, które powodują przyspieszenie postępowań, są np. te, które przewidują możliwość ustnego ogłaszania decyzji i ustawową natychmiastową wykonalność decyzji (art. 66 ust. 1a i 2, art. 76 ust. 4 p.b.), jak również te, które przewidują możliwość zlecenia wykonania obowiązku na koszt zobowiązanego (art. 76 ust. 4, art. 81c ust. 4 p.b.). Normami procesowymi mającymi wpływ nie tylko na przyspieszenie, lecz również na profesjonalizację postępowań administracyjnych przed organami nadzoru budowlanego są te, które określają charakterystyczne dla tych postępowań dowody oraz wskazujące na rozkład ciężaru dowodowego. Profesjonalizacji służyć ma również nałożenie obowiązku przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy lub obiektu budowlanego przez osobę zatrudnioną w tym organie nadzoru budowlanego i posiadającą uprawnienia budowlane (art. 59e p.b.). Przyspieszeniu postępowania i jego profesjonalizacji służy również ustawowo określony skład komisji mającej na celu badanie przyczyn katastrofy budowlanej (art. 76 ust. 2 p.b.).

Dekodifikacja w Prawie budowlanym jest również efektem funkcji porządkującej norm procesowych, która, jak wskazuje się w doktrynie<sup>13</sup>, polega na wyznaczaniu przez przepisy prawa formalnego skomplikowanego niekiedy przebiegu poszczególnych czynności dokonywanych przez powołane do tego organy administracji publicznej. Efektywność tej funkcji zależy od jakości poszczególnych norm prawa formalnego. W celu realizacji tej funkcji w Prawie budowlanym wyodrębniono normy procesowe szczegółowo opisujące przebieg poszczególnych postępowań jurysdykcyjnych przed organami nadzoru budowlanego. Tok ten daleki jest od tego przewidzianego w Kodeksie postępowania administracyjnego. Składają się na niego liczne postanowienia o charakterze materialno-procesowym, a załatwianie sprawy związanej z popełnieniem deliktu następuje w kilku etapach poprzedzielanych bądź postanowieniami, bądź decyzjami administracyjnymi (np. art. 51 p.b.). Niektóre

---

<sup>13</sup> L. Żukowski [w:] L. Żukowski, R. Sawuła, *Postępowanie administracyjne i postępowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym*, Warszawa 2002, s. 16.



Książka stanowi syntezę przepisów, poglądów doktryny i orzecznictwa związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych przed organami nadzoru budowlanego. Zawiera szczegółowy opis specyficznych regulacji procesowych na różnych etapach postępowań, w tym dotyczących m.in.:

- instytucji czynności kontrolnych,
- postępowania wyjaśniającego w sprawie katastrofy budowlanej,
- zróżnicowanych obowiązków procesowych stron tych postępowań w zależności od tego, czy są to strony główne czy uboczne,
- dodatkowych elementów wniosków wszczynających postępowania w sprawach o udzielenie pozwolenia na użytkowanie,
- zawiadomienia o zakończeniu budowy.

W publikacji omówiono także przebieg postępowania dowodowego w postępowaniach administracyjnych przed organami nadzoru budowlanego. Zwrócono uwagę na specyficzne rodzaje dowodów przewidzianych w ustawie – Prawo budowlane, takie jak np.: obowiązkowa kontrola, ekspertyza techniczna, zaświadczenia, dziennik budowy, projekt budowlany, oświadczenia inwestora oraz oświadczenie kierownika budowy. Oceniono ich charakter prawny i poddano analizie rozkład ciężaru dowodów w tych postępowaniach.

Opracowanie będzie szczególnie przydatne radcom prawnym i adwokatom reprezentującym inwestorów, właścicieli i zarządców obiektów budowlanych w postępowaniach administracyjnych przed organami nadzoru budowlanego oraz sędziom sądów administracyjnych. Zainteresuje również kierowników budów i architektów, a także pracowników organów nadzoru budowlanego oraz organów administracji architektoniczno-budowlanej.

**Małgorzata Rydzewska** – doktor nauk prawnych; radca prawny specjalizujący się w dziedzinie prawa administracyjnego, w tym w obsłudze organów administracji, m.in. organów nadzoru budowlanego; członek samorządowego kolegium odwoławczego; autor publikacji z zakresu prawa budowlanego.



9788382860405 W01P01

ISSN 1897-4392  
ISBN 978-83-8286-040-5



9 788382 860405

#### ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA: 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

Kup e-book i czytaj  
w aplikacji Smarteca

